

КДК Асоціації футболу Тернопільщини

м. Тернопіль

13 серпня 2021 року

Присутні:

Члени КДК: Голова Михайлюк В.І., Дубовий А.М., секретар Борис Т.Т.

Представник ФК «Надрічне» Баран В.В.

Рішення №6-1

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд апеляції представника ФК «Надрічне» Барана В.В. на рішення КДК АФТР №1-5 від 28 липня 2021 р.

I. Слухали:

1. Голову КДК АФТ Михайлюка В.І., який повідомив, що до КДК ФФТО надійшла апеляція представника ФК «Надрічне» Барана В.В. на рішення КДК АФТР №1-5 від 28 липня 2021 р.

Обставини справи

16.05.2021 р. у матчі ¼ фіналу «LARGO Кубок ліги» Бережансько-Козівської регіональної ліги Тернопільського району між командами ФК «Надрічне» - ФК «Стрипа» в складі команди ФК «Стрипа» взяв участь гравець Тарас Рудик, який в попередньому матчі чемпіонату тернопільського району Бережансько-Козівської ліги 12.05.2021 р. отримав червону картку за використання агресивних, нецензурних, образливих виразів на адресу арбітра.

22.05.2021 р. представник ФК «Надрічне» Баран В.В. звернувся до КДК АФТР з протестом, відповідно до якого вважав, що участь Тараса Рудика в матчі ¼ фіналу «LARGO Кубок ліги» Бережансько-Козівської регіональної ліги Тернопільського району між командами ФК «Надрічне» - ФК «Стрипа» не відповідала вимогам Регламенту Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р.

26 травня 2021 р. КДК АФТР прийняв рішення № 1-6, яким відмовив в задоволенні протесту, мотивуючи його тим, що КДК АФТР не приймало більш жорсткого рішення.

10 червня 2021 КДК АФТ своїм рішенням 4.2. скасував рішення КДК АФТР № 1-6 від 26 травня 2021 р. та направив справу на новий розгляд в КДК АФТР у зв'язку з тим, що станом на час розгляду справи в КДК АФТ не було прийнято рішення КДК АФТР щодо санкції гравцю ФК «Стрипа» Купчинці Рудикі Тарасу за вилучення в матчі чемпіонату Тернопільського району, отримане ним в матчі 12.05.2021 р., а п. 4.17 Регламент Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р., що покликаний врегулювати подібні ситуації виписаний неоднозначно, що дає можливість подвійного його

тракування. Окрім того в Регламенті не розмежовано чітко статус Кубку району, комерційного Кубку, яким є **«LARGO Кубок ліги»**.

28 липня 2021 року КДК АФТР повторно переглянув справу та виніс рішення 1-5, яким відмовив представнику ФК «Надрічне» Барану В.В. в задоволенні протесту, мотивуючи це тим, що було внесено зміни в регламент, згідно яких дискваліфікація, отримана в матчах чемпіонату Тернопільського району на «LARGO Кубок ліги» Бережансько-Козівської регіональної ліги Чемпіонату Тернопільського району не поширюється. Окрім цього Барану В.В. вказано, що ним було не виконано строки подання протесту на підставі розділу 9 п. 91. Регламенту.

04 серпня 2021 року КДК АФТР виготовив повний текст рішення з тими самими мотивами.

02 серпня Баран В.В. повторно звернувся до КДК АФТ з апеляцією на рішення рішення КДК АФТР №1-5 від 28 липня 2021 р.

2. **Апелянта Барана В.В., який підтримав свою апеляцію та вказав, що вважає мотиви рішення КДК АФТР №1-5 від 28 липня 2021 р. неприйнятними, в силу того, що спірні матчі Чемпіонату Тернопільського району, у якому гравець команди ФК «Стрипа» Тарас Рудик отримав червону картку та ¼ фіналу «LARGO Кубок ліги» Бережансько-Козівської регіональної ліги Тернопільського району між командами ФК «Надрічне» - ФК «Стрипа», в якому в складі команди ФК «Стрипа» взяв участь гравець Тарас Рудик відбулись до 18.07.2021 р. – дати коли АФТР були внесені зміни в Регламент Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р. На його думку, внесені зміни не мають зворотної сили в часі та не можуть регулювати події, що відбулись до внесення цих змін.**

Посилаючись на Регламент Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р., що діяв на час проведення спірних матчів, зокрема п. 4.17 (Футболіст, вилучений з поля, пропускає чергову гру Чемпіонату або Кубку, якщо рішенням КДК АФТР не буде визначено більш суворе покарання), просив анулювати результат матчу ¼ фіналу «LARGO Кубок ліги» Бережансько-Козівської регіональної ліги Тернопільського району між командами ФК «Надрічне» - ФК «Стрипа» та зарахувати ФК «Стрипа» технічну поразку з рахунком 3:0

II. Дослідили:

- Резолютивну частину Рішення КДК АФТР № 1-5 від 28 липня 2021 року та повний текст даного рішення від 04 серпня 2021 року.
- Копію рапорту арбітра матчу чемпіонату Бережансько-Козівської регіональної ліги Тернопільського району між командами ФК «Куропатники» - ФК «Стрипа» 12.05.2021 р.
- Копію рапорту арбітра матчу ¼ фіналу «LARGO Кубок ліги» Бережансько-Козівської регіональної ліги Тернопільського району між командами ФК «Надрічне» - ФК «Стрипа» 16.05.2021 р.
- Регламент Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р. (дата затвердження не вказана, чинний станом на травень 2021 року).
- Регламент Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р. від 18.07.2021 р.

III. Встановили:

Обставини справи, що стосуються проведених спірних матчів та участі у них, зокрема гравця ФК «Стрипа» Тараса Рудика відображені в офіційних рапортах арбітрів та не потребують доказування.

Суть спору, яку належить вирішити КДК АФТ полягає в тому, чи мав право гравець ФК «Стрипа» Тарас Рудик брати участь в матчі ¼ фіналу «LARGO Кубок ліги» Бережансько-Козівської регіональної ліги Тернопільського району між командами ФК «Надрічне» - ФК «Стрипа» 16.05.2021 р. після того, як отримав пряму червону картку в попередньому матчі Чемпіонату Бережансько-Козівської регіональної ліги Тернопільського району 12.05.2021 р.

Виходячи з резолютивної частини рішення КДК АФТР № 1-5 від 28 липня 2021 року та повного тексту даного рішення від 04 серпня 2021 року, в задоволенні протесту Барану В.В. було відмовлено, виходячи з двох обставин:

1. У зв'язку з внесенням змін в Регламент Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р.
2. У зв'язку з порушенням Бараном В.В. строків подання протесту (на підставі п. 9.1, розділу 9 Регламенту)

З такою позицією КДК АФТР не можна погодитись виходячи з наступного.

1. Зміни в регламент Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р. були внесені Виконкомом АФТР 18.07.2021 р. Дані зміни справді усунули прогалину в частині двозначності трактування наслідків вилучення з поля гравця, та чітко врегулювали облік попереджень, вилучень та їх наслідки для гравців в матчах Чемпіонату та Кубку, а також конкретизували статус Кубку району та комерційних кубків, яким є «LARGO Кубок ліги».

Однак, відповідно до ч.3 ст. 1 Дисциплінарних правил УАФ, дія Правил поширюється на всі правовідносини, що безпосередньо пов'язані з діяльністю в футболі за нормами законодавства України, статутних і регламентних документів УАФ, за винятком виключної компетенції УЄФА та ФІФА.

Конституційний суд України 9 лютого 1999 року в своєму рішенні у справі за конституційним зверненням Національного банку України щодо офіційного тлумачення положення частини першої статті 58 Конституції України (справа про зворотну дію в часі законів та інших нормативно-правових актів) розтлумачив, що за загальноновизнаним принципом права закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі. Цей принцип закріплений у частині першій статті 58 Конституції України, за якою **дію нормативно-правового акта в часі треба розуміти так, що вона починається з моменту набрання цим актом чинності і припиняється з втратою ним чинності, тобто до події, факту застосовується той закон або інший нормативно-правовий акт, під час дії якого вони настали або мали місце.**

Конституційний Суд України дійшов висновку, що положення частини першої статті 58 Конституції України про зворотну дію в часі законів та інших нормативно-правових актів

у випадках, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи, стосується фізичних осіб і не поширюється на юридичних осіб.

Але це не означає, що цей конституційний принцип не може поширюватись на закони та інші нормативно-правові акти, які пом'якшують або скасовують відповідальність юридичних осіб. Проте надання зворотної дії в часі таким нормативно-правовим актам може бути передбачено шляхом прямої вказівки про це в законі або іншому нормативно-правовому акті.

Виходячи з цього, мотив КДК АФТР, про те що новий регламент, прийнятий 18.07.2021 р. можна використовувати для регулювання відносин, що відбулись 12.05.2021 та 16.05.2021 р. є неприйнятним.

- п. 9.1, розділу 9 Регламенту Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р. (дата затвердження не вказана, чинний станом на травень 2021 року) дійсно встановлює вимоги до подання протесту негайно після закінчення гри і доставку його до АФТР протягом 24 год.

Однак, як пояснив Баран В.В. відразу після матчу йому не була відома та обставина, що 12.05.2021 гравець команди ФК «Стрипа» Тарас Рудик у попередньому матчі чемпіонату тернопільського району Бережансько-Козівської ліги отримав червону картку. Протест ним був одразу після того, як він дізнався про даний факт.

Виходячи з цього, КДК АФТ вважає, що Баран В.В. не пропустив строк на подачу протесту.

Таким чином рішення КДК АФТР №1-5 від 28 липня 2021 р. підлягає скасуванню

Переглядаючи справу, КДК АФТ встановив, що спірні відносини регулюються наступними нормами:

Стаття 4.17 Регламенту Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р. (дата затвердження не вказана, чинний станом на травень 2021 року).

Футболіст, вилучений з поля, **пропускає чергову гру чемпіонату або Кубку**, якщо рішенням КДК АФТР не буде визначено більш суворе покарання.

Футболіст, вилучений із поля за два попередження в одній грі, або за позбавлення очевидної можливості забити гол («фол останньої надії»), пропускає тільки одну наступну гру.

Стаття 11 Дисциплінарних правил УАФ

Вилучення та їх наслідки

- Футболіст, що отримав пряму червону картку** (за винятком позбавлення суперника очевидної голювальної можливості та вилучення за дві жовті картки, отримані в одному матчі), **не має права брати участі в офіційних матчах до рішення КДК УАФ** та закінчення терміну його відсторонення. Строк дії відсторонення футболіста від участі у змаганнях розпочинається з моменту вилучення футболіста з поля.

- Вилучення автоматично призводить до відсторонення у наступному матчі**, навіть якщо він згодом буде зупинений і/або відмінений. Орган може збільшити тривалість такого відсторонення.

- Вилучений офіційний представник може передати свої повноваження особі, яка змінила його на лаві запасних. Проте цей офіційний представник не має права впливати на глядачів, футболістів та інших офіційних осіб матчу.

4. **Пункт 2 цієї статті застосовується до всіх змагань УАФ, крім матчу за Суперкубок України.**

5. За рішенням Органу відсторонення може застосовуватися разом із санкцією до футболіста або клубу у вигляді обов'язкового грошового внеску.

Аналізуючи дані норми, КДК АФТ, виходить з того, відповідно до ч. 4. ст. 1 Дисциплінарних правил УАФ, Правила є обов'язковими для виконання та мають однакову юридичну силу до:

- 4.1. членів УАФ та офіційних осіб УАФ;
- 4.2. клубів та їх офіційних осіб;
- 4.3. футболістів, тренерів та інших фізичних та юридичних осіб, які задіяні або працюють у футболі;
- 4.4. вболівальників.

Відповідно до п 2.8 ч. 2 ст. 8 Статуту УАФ, члени УАФ зобов'язані забезпечувати відповідність змісту своїх установчих і регламентних документів вимогам законодавства, Статуту та повідомляти УАФ про зміни в них.

Відповідно до п. 3.3 ч.3 ст. 8 Статуту УАФ, регіональна асоціація зобов'язана дотримуватись регламентних та нормативних документів УАФ, а в разі прийняття власних регламентних та нормативних документів – забезпечити їх відповідність нормативним документам УАФ, що регулюють відповідні відносини.

Отже, оскільки АФТР є колективним членом АФТ, яка в свою чергу є колективним членом УАФ, норми Дисциплінарних правил УАФ мають найвищу юридичну силу в регулюванні відносин у футбольній діяльності АФТР.

В той же час, КДК АФТ, виходячи з принципу диспозитивності та самоврядності в діяльності громадських об'єднань, яким є АФТР, вважає, що регіональна асоціація, приймаючи свої регламентні документи може відступати від буквального переносу норм регламентних документів УАФ до своїх регламентів, враховуючи специфіку регіону, склад ліг, кількість команд і турнірів, побажання власних членів.

Однак такі відступи, очевидно, не можуть порушувати основоположні принципи, що закладені в документах УАФ.

У такому випадку для регулювання відносин у футбольній діяльності, що організовується регіональною асоціацією, необхідно керуватись в першу чергу власним регламентом регіональної асоціації.

Але, у випадку прогалин, суперечностей чи неузгодженостей норм регламентних документів регіональної асоціації, для врегулювання спорів необхідно використовувати норми, встановлені УАФ. В даному випадку норми Дисциплінарних правил УАФ.

Для оцінки спірної ситуації, що розглядається КДК АУФ необхідно проаналізувати п. 4.17 Регламенту Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 р. (дата затвердження не вказана, чинний станом на травень 2021 року):

Футболіст, вилучений з поля, **пропускає чергову гру чемпіонату або Кубку**, якщо рішенням КДК АФТР не буде визначено більш суворе покарання.

Футболіст, вилучений із поля за два попередження в одній грі, або за позбавлення очевидної можливості забити гол («фол останньої надії»), пропускає тільки одну наступну гру.

Недоліки юридичної техніки, що була використана під час формулювання цього пункту Виконкомом АФТР дозволяють тлумачити її по різному.

Так можна вважати, що відповідно до абзацу першого:

- гравець, який був вилучений з поля в грі чемпіонату повинен пропустити чергову гру чемпіонату, а гравець, який був вилучений в матчі Кубку повинен пропустити матч кубку.
або
- гравець, який був вилучений з поля в будь якому офіційному матчі під егідою АФТР повинен пропустити будь яку наступну гру, в залежності від календаря, не важливо чи це гра Кубку чи Чемпіонату.

В той же час, виходячи з системного тлумачення п. 4.17, враховуючи також вимоги другого абзацу цього пункту, можна зробити висновок, що гравець вилучений із поля за два попередження в одній грі, або за позбавлення очевидної можливості забити гол («фол останньої надії»), пропускає одну наступну гру, не важливо в якому турнірі.

В абзаці другому відсутнє формулювання «Чемпіонату або Кубку». Це дає підстави стверджувати, що гравець, який був вилучений з поля за дві жовті картки, або за позбавлення очевидної можливості забити гол повинен пропустити мінімум одну наступну гру, не важливо в якому турнірі.

Тобто за діяння, які становлять меншу суспільну небезпеку ніж ті, які передбачені абзацом першим п. 4.17 і за які отримують пряму червону картку передбачено більш суворе покарання, що є не логічним.

Отже, в результаті аналізу п. 4.17 Регламенту, КДК АФТ приходить до переконання, що зміст даної норми встановлює обов'язок гравцю, який був вилучений з поля пропустити будь-який наступний офіційний матч у турнірах, що організовуються АФТР, відмічаючи в той же час колізійність даної норми.

КДК АФТ вважає, що з метою правильного врегулювання спору необхідно використати нормативний документ, що має вищу юридичну силу, а саме Дисциплінарні правила УАФ.

Стаття 11 Дисциплінарних правил УАФ однозначно трактує правові наслідки вилучення.

Так, згідно ч 1. ст. 11 **Футболіст, що отримав пряму червону картку** (за винятком позбавлення суперника очевидної голевой можливості та вилучення за дві жовті картки, отримані в одному матчі), **не має права брати участі в офіційних матчах до рішення КДК УАФ** та закінчення терміну його відсторонення.

Відповідно до ч.2 ст. 11, **вилучення автоматично призводить до відсторонення у наступному матчі**, навіть якщо він згодом буде зупинений і/або відмінений. Орган може збільшити тривалість такого відсторонення.

Ч 4. ст. 11 вказує, що **пункт 2 цієї статті застосовується до всіх змагань УАФ, крім матчу за Суперкубок України.**

Отже, КДК АФТ приходить до висновку, що правовим наслідком вилучення гравця з поля є його обов'язок не брати участі в будь яких офіційних матчах, які проводить асоціація до рішення КДК, у якому буде визначено остаточний розмір покарання.

У випадку, якщо асоціація бажає не розповсюджувати цю вимогу на певний турнір, про це повинна бути пряма вказівка в Регламенті.

Окрім того, згідно інформації наданої АФТР станом на дату розгляду даної справи КДК АФТР не розглядав справу щодо вилучення, отриманого гравцем ФК «Стрипа» Тарасом Рудиком у матчі **Чемпіонату** Бережансько-Козівської регіональної ліги Тернопільського району 12.05.2021 р. з між ФК «Куропатники» та ФК «Стрипа».

Таким чином, АФТР допустила порушення вимог Дисциплінарних правил УАФ, та принципів проведення футбольних змагань. І якщо виходити з буквального тлумачення норм Дисциплінарних правил УАФ, гравець ФК «Стрипа» Тарас Рудик не мав права брати участь в жодних турнірах АФТР, принаймні до внесення змін в Регламент 18.07.2021 р.

Виходячи з цього, КДК АФТ вважає за необхідне вказати АФТР на необхідність неухильного дотримання вимог статутних та регламентних документів УАФ, та організації роботи її органів, в тому числі і КДК таким чином, щоб всі вилучення, отримані гравцями в турнірах, що організовуються АФТР отримували вчасну правову оцінку КДК АФТР, відповідно до вимог Дисциплінарних правил УАФ.

IV. Оцінивши в сукупності всі досліджені на засіданні КДК АФТ матеріали, на підставі ч.1,2,4 ст. 11 Дисциплінарних правил УАФ, абзаців 1,22 п. 4-17 Регламенту Чемпіонату та розіграшів Кубків Тернопільського району з футболу серед аматорських команд 2021 року, чинного на 16.05.2021 р., пп. 38 Додатку 3 (Участь у матчі футболіста відстороненого футболіста) Дисциплінарних правил УАФ,

КДК УАФ вирішив:

1. Скасувати рішення КДК АФТР №1-5 від 28 липня 2021 р.
2. Прийняти нове рішення, яким анулювати результат матчу 16.05.2021 р. ¼ фіналу «LARGO Кубок ліги» Бережансько-Козівської регіональної ліги Чемпіонату Тернопільського району між командами ФК «Надрічне» - ФК «Стрипа» з подальшим зарахуванням ФК «Стрипа» технічної поразки з рахунком 0:3, а також виключенням ФК «Стрипа» з поточного розіграшу «LARGO Кубок ліги» Бережансько-Козівської регіональної ліги Чемпіонату Тернопільського району.
3. Рішення вступає в дію з моменту прийняття.
4. Рішення може бути оскаржене до апеляційного комітету АФТ протягом 5 днів з моменту оприлюднення.
5. Сторона/сторони, які мають намір оскаржити це рішення, можуть вимагати від КДК АФТ рішення з мотивувальною частиною. Орган повинен направити стороні/сторонам такий витяг не пізніше 2 днів від дати отримання вимоги.

Голова КДК АФТ

Віктор Михайлюк